

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN FINAL:

***“La evolución del humanitarismo en un
contexto internacional en continua
mutación”***

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

TUTOR: LIC. GUSTAVO LAHOUD

ALUMNA: ÉMILIE MARÍA LAURA

emilie.laura@wanadoo.fr

ÍNDICE GENERAL

Introducción	1
Marco teórico.....	3

PRIMERA PARTE: Emergencia de una Diplomacia Humanitaria No Gubernamental

Sección I: Condiciones de Emergencia.....	8
-Nuevos Actores del Humanitarismo.....	8
- Un contexto internacional marcado por la Guerra Fría.....	19
Sección II: La Diplomacia Humanitaria No Gubernamental.....	24
- La diplomacia de los irregulares.....	26
- La diplomacia como testimonio.....	32
- Las relaciones entre las ONG y los poderes públicos.....	38

SEGUNDA PARTE: La Diplomacia Humanitaria de Estado

Sección I: Condiciones de Emergencia.....	43
- Un nuevo contexto nacional e internacional.....	45
- La institucionalización del Humanitarismo.....	52
Sección II: La Diplomacia Humanitaria de Estado.....	55
- La acción Humanitaria, representación de Francia en el Mundo.....	56
- La diplomacia humanitaria como sustituto a una política exterior ineficaz.....	64
Conclusión.....	77
Índice General.....	80
Anexos.....	83
Bibliografía.....	81

INTRODUCCIÓN

La acción humanitaria y el humanitarismo en su conjunto han pasado a ocupar un lugar cada vez más importante en el seno de la política internacional.

El presente escrito se basará en un estudio analítico y descriptivo de lo que llamamos Humanitarismo en tanto concepto general y abarcativo, considerando su inserción en el campo de las relaciones internacionales desde su nacimiento hasta su desarrollo y apogeo a escala mundial.

Durante varios años, la acción humanitaria ha sido objeto de acciones privadas, sumisas a la iniciativa de asociaciones u organismos independientes de poderes públicos. Mismo si todos estos organismos, entre los cuales destacaremos la Asociación de la Cruz Roja Internacional y aquellos sin fronteras tales como Médicos Sin Fronteras (MSF), han hecho de la acción humanitaria su prioridad, poseen cada uno su propia forma de llevar a cabo sus proyectos de ayuda humanitaria.

Al analizar la evolución del humanitarismo en el escenario internacional tomaré fundamentalmente como base de investigación las políticas llevadas a cabo por el Estado francés, al cual considero como uno de los actores internacionales que más ha repercutido en desarrollo del Humanitarismo en cuanto tal y que aún hoy se destaca por sus importantes aportes en el área de la asistencia humanitaria.

A fines de los años ochenta Francia comenzará una profunda investigación sobre este sector (hasta ese momento privado) creando una estructura estatal a cargo de la acción humanitaria. Dicha iniciativa provocará en el mundo de las organizaciones no gubernamentales humanitarias fuertes críticas, alimentadas aún más a partir de las intervenciones lideradas por la Secretaría de Estado con relación a la acción humanitaria. El Estado será rápidamente acusado de desvalorizar las acciones de asistencia y de utilizarlas con fines políticos y diplomáticos. Es así como el humanitarismo pasará a verse como una

herramienta de política internacional utilizada como “justificativo” a la ausencia mundial de política y moral.

Si bien la acción humanitaria ha tenido siempre como objetivo final el brindar asistencia a los necesitados, a partir del momento en que ha pasado a manos de los Estados, su naturaleza ha cambiado por completo. Esto se debe evidentemente al hecho de ser los Estados entes políticos por naturaleza, y en cuanto tales todo sujeto que tomen en mano, se transformará automáticamente en una cuestión de índole política.

Es así como al examinar las diversas misiones llevadas a cabo por ciertos organismos humanitarios privados, veremos cómo la acción humanitaria ha traído casi inevitablemente consecuencias tanto políticas como diplomáticas, mismo si el Estado francés no había invertido todavía en el sector. Actores puramente privados como los organismos humanitarios se han ido incorporando sucesivamente al escenario internacional iniciando una verdadera política diplomática.

A raíz de lo dicho, podríamos preguntarnos si la inserción del Estado en el campo humanitario no ha significado simplemente el retomar una diplomacia humanitaria ya creada por las ONG.

¿Este Estado al cual se le reprocha de haber utilizado el humanitarismo con fines diplomáticos, no ha utilizado un instrumento que ya hace tiempo existía sobre el escenario internacional?

Para responder a tal pregunta, habría que examinar en primer lugar la diplomacia humanitaria no gubernamental precisando las condiciones que han permitido su aparición. Para alcanzar dicho objetivo, me concentraré únicamente en las acciones humanitarias emprendidas por las organizaciones no gubernamentales francesas en el ámbito de las catástrofes políticas, guerras étnicas y conflictos civiles por la obtención de poder. Es en estas condiciones específicas que la labor de los miembros de organizaciones humanitarias conllevará rápidamente a consecuencias diplomáticas significativas.

Considero conveniente especificar cuál será mi metodología de trabajo, por medio de la cual llegaremos a una conclusión coherente con los objetivos propuestos.

En primer lugar haré referencia a cómo la aparición de la diplomacia humanitaria no gubernamental ha coincidido con el surgimiento en los años setenta de una nueva categoría de actores del humanitarismo: las Organizaciones No Gubernamentales (ONG). Veremos así cómo el contexto internacional de la Guerra Fría y sus principales características en el ámbito humanitario, han favorecido la emergencia de la diplomacia humanitaria privada.

Tomando ciertos ejemplos de intervenciones humanitarias no gubernamentales haremos hincapié en las principales características de la diplomacia humanitaria iniciada por las ONG.

En segundo lugar veremos cómo el Estado ha invertido en el dominio humanitario y cuáles han sido sus motivaciones para integrar este sector privado. Explicaré cómo las autoridades políticas que han hecho de la acción humanitaria un atributo de poder público, a pesar de no tener en un principio la más mínima intención de utilizar el humanitarismo como instrumento diplomático; rápidamente han descubierto las ventajas diplomáticas que podía aportarles el hecho de enviar una misión humanitaria al extranjero.

Finalmente, a través del estudio de las diversas formas que adopta esta diplomacia humanitaria de Estado podremos observar en qué medida se rebela como un tipo de diplomacia diferente de aquella diplomacia humanitaria no gubernamental.

MARCO TEÓRICO

El concepto de humanitarismo puede ser utilizado para describir acciones tan diversas y diferentes entre sí, que no resulta simple encontrar el verdadero significado del mismo.

Entre las múltiples opiniones existentes en cuanto al mismo, me he permitido citar a tres destacados especialistas que me han sido de gran utilidad tanto para abordar la presente temática como para llegar a una definición personal en cuanto a lo que entiendo por *Humanitarismo*.

Comenzando por la opinión de Bernard Kouchner¹, antiguo miembro de Organizaciones No Gubernamentales Humanitarias de Emergencia, luego Secretario de Estado de la acción humanitaria, definimos al humanitarismo como *“una suma de indignación, obstinación y metodología”*.

Como segundo referente, Rony Brauman, durante varios años presidente de Médicos sin Fronteras, define como acción humanitaria a *“toda acción destinada a preservar la dignidad y a restaurar al hombre en sus capacidades, sin ningún tipo de discriminación y a través de medios pacíficos”*.

En tercer lugar, tomando a Jean Christophe Rufin, antiguo miembro de Médicos sin Fronteras, toma una posición bastante más radical, subjetiva y poco explícita de la acción humanitaria: *“La ayuda humanitaria actualmente no es mas que un conjunto de conflictos, guerras civiles, rebeliones étnicas, revoluciones sin vencedores e invasiones sin victoria”*.

Tomando en consideración la definición adoptada por una instancia internacional más objetiva que los profesionales del humanitarismo como lo es la Asamblea General de la ONU, encontraremos indicadores más precisos y quizás objetivos acerca del significado de la

¹ Cofundador y presidente de Médicos Sin Fronteras, funda posteriormente Médicos del Mundo. Organiza expediciones de auxilio (Boat people du Vietnam, Somalie). Miembro del Partido Radical, forma parte de numerosos gobiernos en defensa de la Inserción Social, la Acción Humanitaria y la Salud. Será elegido diputado europeo. Nominado en 1999 representante supremo de la ONU en Kosovo, llega en el 2001 a París y es nombrado ministro a cargo de la sanidad durante el mandato de Lionel Jospin. Ha publicado «Los guerreros de la paz».

palabra. El Humanitarismo se define aquí como *“La asistencia a víctimas de catástrofes naturales y de situaciones de emergencia del mismo orden”*.

Sobre la base de lo dicho podemos constatar que la palabra humanitarismo en sí, no posee un significado preciso. Parecería abarcar un conjunto de expresiones tales como “acción humanitaria” o “ayuda humanitaria”, que al sonar tan ambiguas de por sí dificultan la búsqueda de un significado al humanitarismo.

A raíz de la lectura y el análisis de diversos autores especialistas en el tema, una definición personal del humanitarismo será mi punto de partida para abordar el tema en cuestión:

“El Humanitarismo es el conjunto de acciones en el ámbito nacional e internacional, emprendidas por personas tanto públicas como privadas, con el objetivo de convertirse en una ayuda a la humanidad. Esta ayuda humanitaria puede ser material o moral y esta dirigida a todas aquellas personas víctimas del sufrimiento sea cual fuera la causa o motivo del mismo”.

Considero apropiado agregar a dicha definición el concepto de *ayuda humanitaria de emergencia*, que calificaré arbitrariamente como la respuesta a una situación de crisis que pone en riesgo la vida de un grupo humano y depasa las capacidades normales de reacción del Estado concerniente.

Es importante destacar que esta acción humanitaria de emergencia difiere de aquellas intervenciones de larga duración, acciones de desarrollo, llevadas a cabo generalmente por organismos humanitarios diferentes a aquellos especializados en las intervenciones de urgencia. Es en este sector de la acción humanitaria en el cual me enfocaré en el siguiente escrito.

Por otra parte, al hacer referencia a la inserción de actores privados en la escena política internacional practicando una verdadera política diplomática, creo conveniente remarcar la paradoja que podría generar el hecho de emplear el término de política diplomática en el contexto del humanitarismo.

La diplomacia en el derecho internacional se define como una prerrogativa de poder público llevada a cabo por los agentes de Estado permitiendo el establecimiento de relaciones

tenues entre dos países. Podemos hablar por lo tanto de una diplomacia informal puesta en práctica por actores privados y llevando a una evolución de la política internacional. Es así como afirmamos que los miembros de organismos humanitarios, sea consciente o inconscientemente, han ocupado el rol de diplomáticos serviciales que intervienen en la escena internacional al igual que los Estados.

